

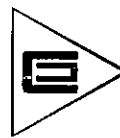
Biroul permanent al Senatului

L 213 / 27.4.2022

222, 223, 224, 225, 226.



CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



RG /3560/21.04.2022

Domnului Secretar General Tiberiu Horațiu GORUN
SECRETAR GENERAL AL SENATULUI
SENATUL ROMÂNIEI

Palatul Parlamentului, Calea 13 Septembrie nr. 1-3, sector 5, Bucuresti

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. 1296 din 08.03.2022, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG/3560/10.03.2022 (Caz nr.2200412)

Stimate Domnule Secretar General,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră mai sus menționate, referitoare la:

- L 213 / 2022 - Propunerea legislativă "Voluntari pentru crize umanitare privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a persoanelor care participă la activități de voluntariat pentru crize umanitare și/sau dezastre" (b93/2022),
- L 222 / 2022 - Propunerea legislativă pentru completarea art. 37 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare (b106/2022),
- L 223 / 2022 - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare (b107/2022),
- L 224 / 2022 - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 803 din Legea nr. 96/2005 privind reforma în domeniul sănătății (b108/2022),
- L 225 / 2022 - Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore (b109/2022) și la
- L 226 / 2022 - Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii (b11/2022), B110/2022
vă comunicăm următoarele:

1. Propunerea legislativă "Voluntari pentru crize umanitare privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a persoanelor care participă la activități de voluntariat pentru crize umanitare și/sau dezastre" (b93/2022)

Conform Expunerii de motive, proiectul de act normativ vine în completarea demersurilor Guvernului României de susținere a măsurilor de sprijin al refugiaților ucraineni, în condițiile în care "Ministrul Apărării Naționale susține că România este pregătită să primească peste 500.000 refugiați din Ucraina". Proiectul propune "crearea unui mecanism la dispoziția Guvernului României care poate fi activat în situații de maximă urgență, precum incidența unui dezastru, conform definiției de la art. 9 alin. (1) litera a) din Legea 481/2004 privind protecția civilă, republicată, cu modificările ulterioare și/sau a unei crize umanitare". Conform aceleiași Expuneri de motive, o asemenea schemă aduce beneficii multiple, prin creșterea capacității de intervenție a statului român, coordonarea eforturilor organizațiilor prestatoare cu cele ale autorităților publice prin implicarea voluntarilor, entități persoane juridice și persoane fizice salariate, în limita a 5 zile lucrătoare pe lună, în baza unui contract de voluntariat, timp în care "statul se va putea substitui angajatorului pentru plata drepturilor salariale, prin plata către persoana salariată al cărui CIM se suspendă, a unei indemnizații stabilite la 75% din salariul

de bază corespunzător locului de muncă ocupat, fără a depăși 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de lege”. Se menționează, astfel, că “activarea mecanismului se va face prin hotărâre de Guvern”, iar “acordarea și decontarea sumelor necesare plății indemnizației se realizează conform regulilor stabilite de Normele Metodologice la prezenta lege, care se coroborează cu dispozițiile art. 52-53 din Legea nr. 53 din 24 ianuarie 2003 (Codul Muncii)”.

Impactul bugetar estimat al măsurii propuse prin proiectul de act normativ este de cca. 4,5 milioane euro, calculat în baza unui scenariu ce implică aproximativ 20.000 voluntari, cu un impact financiar de 1.088 lei/lună/persoană. Cheltuielile generate prin aplicarea prevederilor proiectului de act normativ “*se vor efectua cu încadrarea în bugetul alocat prin hotărâre de Guvern, în funcție de dimensiunea crizei/dezastrului, respectiv a intervenției*”. Conform Secțiunii a 5-a din Expunerea de motive, hotărârea de Guvern “*va cuprinde perioada pentru care se activează mecanismul, anexa cu organizațiile neguvernamentale prestatoare, specializările necesare pentru voluntari și domeniile în care sunt prestate activitățile de voluntariat, precum și aria geografică vizată*”.

Proiectul de lege definește voluntarii pentru crize umanitare ca fiind “*persoane fizice care participă la activitățile de voluntariat desfășurate de organizațiile prestatoare*”, iar termenul de organizații prestatoare a activităților de voluntariat pentru crize umanitare se referă la “*oricare dintre persoanele juridice de drept privat fără scop lucrativ, stabilite prin hotărâre a Guvernului, adoptată în aplicarea legii*” art. 2 alin (1) și (3).

Conform art. 5 din același act normativ, “*voluntariatul pentru crize umanitare și/sau dezastre (....) se desfășoară în baza unui contract (.....) între voluntar și organizația prestatoare (....) pe o perioadă care nu poate depăși perioada stabilită prin hotărâre de Guvern*”.

Art. 6 și 7 stipulează faptul că “*Plata sumelor prevăzute la art. 4 alin. (2) se face de către stat*”, iar “*munca prestată în cadrul activităților de voluntariat pentru crize umanitare constituie vechime în muncă și este considerată muncă prestată pe durata normală a timpului de muncă săptămânal, conform prevederilor contractului individual de muncă*”. Același articol 7 menționează, la alin (2), faptul că “*Sumele necesare pentru tratarea accidentelor și a bolilor survenite în timpul prestării activităților de voluntariat (...) vor fi suportate din Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate reglementat prin Legea 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, prin alocare integrală de la bugetul de stat, prin Ministerul Muncii și Solidarității Sociale*”.

Referitor la prevederile art. 2 care definesc voluntarii, precum și organizațiile prestatoare a activităților de voluntariat pentru crize umanitare, cadrul de reglementare a acestor organizații prestatoare trebuie să fie elaborat cu respectarea principiului transparenței, într-o manieră explicită și concret definită. De asemenea, textul actelor subsecvente propunerii legislative trebuie să propună, pe lângă cele stipulate în cadrul articolului 3 cu referire la “*anexa cu organizațiile prestatoare*”, o modalitate de selecție a acestor organizații bazată pe principii nediscriminatorii.

2. Propunerea legislativă pentru completarea art. 37 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare (b 106/2022)

În prezent, art. 37 alin. (3) din Codul silvic prevede: “*Compensarea prevăzută la alin. (1) se realizează fizic cu un teren care are de 5 ori valoarea terenului care se scoate definitiv din fondul forestier național, iar suprafața terenului dat în compensare nu poate fi mai mică decât de 3 ori suprafața terenului care face obiectul scoaterii din fondul forestier național. La realizarea*

obiectivelor prevăzute la alin. (1) lit. e), al căror beneficiar este o unitate administrativ - teritorială sau o instituție publică, compensarea se realizează cu un teren ale cărui suprafață și valoare sunt cel puțin egale cu suprafața și valoarea terenului care face obiectul scoaterii definitive.”

Modificarea propusă prin *proiectul de Lege pentru completarea art. 37 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, are în vedere introducerea unei derogări pentru titularii de permise, licențe, pentru exploatarea și valorificarea resurselor minerale, roci utile și substanțe nemetalifere, în sensul că aceștia vor avea obligația să compenseze fizic, cu un teren de valoarea celui scos din fondul forestier național, cu o suprafață nu mai mică decât suprafața terenului respectiv.

Prin urmare, conform prevederilor europene, o astfel de măsură poate reprezenta ajutor de stat (fiind acordată doar operatorilor din anumite domenii) și poate fi acordată doar cu respectarea legislației europene și naționale din domeniul ajutorului de stat.

În concluzie, vă rugăm să completați propunerea cu sintagma: *”Această măsură se va implementa cu respectarea legislației europene din domeniul ajutorului de stat și a prevederilor OUG nr. 77/2014 privind procedura națională din domeniul ajutorului de stat, cu modificările și completările ulterioare”*.

3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare (b107/2022)

Cu privire la propunerea legislativă referitoare la modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, vă comunicăm următoarele:

În ceea ce privește introducerea unui nou punct în cuprinsul art. 2, care definește noțiunea de *lanț scurt de aprovizionare ca fiind ”lanț de aprovizionare care implică achiziția produselor de la maxim 400 km de locul în care este situat supermarketul, ori maxim un operator economic angajat în activități de cooperare și de dezvoltare economică locală, precum și în relații geografice și sociale strânse între producători, procesatori și consumatori”*, Consiliul Concurenței și-a exprimat și în trecut opinia și a recomandat prudență în ceea ce privește intervenția statului în activitatea comercială a unor întreprinderi private, în sensul în care să nu conducă la creșterea costurilor și a sarcinilor administrative ale acestora, la blocaje în aprovizionare și la creșterea prețurilor la raft, ambele efecte având un impact negativ asupra consumatorului final.

De asemenea, autoritatea de concurență apreciază că nu ar trebui promovate măsuri care pot fi considerate discriminatorii, conducând la avantaje economice pentru producătorii naționali față de alți producători din statele membre UE, astfel de prevederi putând intra și sub incidența Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene, în conformitate cu care piața internă cuprinde un spațiu fără frontiere interne, în care libera circulație a mărfurilor, a persoanelor, a serviciilor și a capitalurilor este garantată.

În ceea ce privește propunerea de modificare și completare a art. 10 în sensul: *“(1) Comerciantul este obligat să acorde spații distincte de expunere, semnalizare la raft și vânzare a produselor românești. (2) Comerciantul persoană juridică autorizată să desfășoare activități de comercializare pentru produse alimentare are obligația ca, pentru categoriile carne, ouă, legume, fructe, miere de albine, produsele lactate și de panificație, să achiziționeze aceste*

produse în proporție de cel puțin 50% din volumul de marfă pe raft, corespunzător fiecărei categorii de produse alimentare, provenite din lanțul alimentar scurt, așa cum este definit în conformitate cu legislația în vigoare. (3) Fac excepție de la prevederile alin. (2) comercianții care realizează o cifră de afaceri anuală netă sau dețin active totale de până la 2 milioane de euro, echivalent în lei. (4) Metodologia de desfășurare a acțiunilor privind lanțul scurt de aprovizionare se aprobă prin hotărâre a Guvernului”, precizăm următoarele:

Cu titlul preliminar, amintim faptul că, în anul 2017, Comisia Europeană a inițiat o procedură în constatarea neîndeplinirii obligațiilor¹ împotriva României, în ceea ce privește aplicarea Legii nr. 321/2009, în special cu referire la:

- obligația de achiziție de minim 51% din lanțul scurt de aprovizionare și obligația comercianților cu amănuntul de a promova și de a asigura spații distincte de expunere și vânzare a produselor românești și
- obligația privind lanțul scurt, care incumbă numai comercianților cu cifra de afaceri mai mare de 2 milioane EUR.

Conform viziunii Comisiei Europene în domeniul concurenței, aceste dispoziții sunt incompatibile cu art. 34 și art. 49 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, deoarece limitarea deciziei de natură comercială de alegere a produselor oferite este susceptibilă de a restricționa comerțul între statele membre.

În conformitate cu dreptul UE, restricționarea acestor libertăți este permisă numai în cazul în care există o nevoie justificată pentru a proteja un interes public major, precum sănătatea publică, iar măsurile adoptate nu trebuie să fie, conform art 36 TFUE, un “mijloc de discriminare arbitrară și nicio restricție disimulată în comerțul dintre statele membre”.

În urma scrisorii de punere în întârziere trimisă de Comisia Europeană, normele privind legislația din domeniul alimentar au fost modificate, fiind eliminate restricțiile privind libera circulație a mărfurilor și libertatea de stabilire. Astfel, Comisia a decis să închidă acțiunea în constatarea neîndeplinirii obligațiilor împotriva României, în ceea ce privește măsurile restrictive impuse în sectorul produselor alimentare, măsuri care au favorizat produsele interne în detrimentul produselor similare provenite din alte state UE².

Consiliul Concurenței apreciază că astfel de măsuri, privite în ansamblu, ar putea fi considerate discriminatorii, conducând la avantaje economice pentru producătorii naționali/locali, în detrimentul altor actori. Intervenția statului în activitatea întreprinderilor private prin impunerea unei obligații de vânzare a unui volum minim de produse provenite din producția națională ar putea conduce la disfuncționalități în aprovizionare sau la reducerea ofertei de produse.

Relațiile comerciale din comerțul modern se bazează pe volume importante de mărfuri care sunt comandate într-un mod constant și predictibil, iar producătorii trebuie să asigure aceste cantități pe întreg parcursul anului, fără sincope. Dacă producătorii nu vor reuși să acopere necesarul de

¹ https://ec.europa.eu/atwork/applying-cu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=RO&typeOfSearch=false&active_only=0&noncom=0&r_dossier=INFR%282016%292148&decision_date_from=&decision_date_to=&EM=RO&title=&submit=C%4%83utare

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/RO/INF_20_1212

50% din achizițiile comercianților, respectivul segment de piață nu va mai funcționa în condiții normale.

De asemenea, acțiunile propuse ar putea intra sub incidența prevederilor Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene, în conformitate cu care piața internă cuprinde un spațiu fără frontiere interne, în care libera circulație a mărfurilor, a persoanelor, a serviciilor și a capitalurilor este asigurată.

Referitor la introducerea unui nou articol, care să aibă următorul cuprins: "*Art. 10¹ (1) Eticheta pentru carnea comercializată pe teritoriul României va cuprinde următoarele mențiuni: a) țara de origine a animalului b) animal născut în țara..... c) animal crescut în țara..... d) animal sacrificat în țara . . . denumirea operatorului economic; e) animal tranșat în țara operatorului economic. (2) Comerciantul este obligat să afișeze vizibil sintagma "carne românească", pentru carnea comercializată direct către consumatorul final, dacă aceasta îndeplinește condițiile prevăzute în Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1.337/2013 al Comisiei din 13 decembrie 2013 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește indicarea țării de origine sau a locului de proveniență pentru carnea proaspătă, refrigerată sau congelată de animale din specia porcină, ovină, caprină și de păsări de curte, în Regulamentul (CE) nr. 1.760/2000 al Consiliului și al Parlamentului European din 17 iulie 2000 de stabilire a unui sistem de identificare și înregistrare a bovinelor și privind etichetarea cărnii de vită și mânzat și a produselor din carne de vită și mânzat și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 820/97 al Consiliului și în Regulamentul UE 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole. (3) Produsele din carne comercializate pe piața internă vor cuprinde obligatoriu pe etichetă procentul de carne provenit din România", precizăm următoarele:*

Consiliul Concurenței recomandă ca etichetarea produselor să se facă cu respectarea legislației naționale și europene în vigoare și ținând seama, după caz, de necesitatea de a apăra interesele legitime ale producătorilor și de a promova fabricarea de produse de calitate.

Susținerea produselor fabricate în România și promovarea acestora prin aplicarea mențiunilor pe etichetă referitoare la procentul de carne provenit din România, fără a preciza și proveniența diferenței, în situația în care produsul nu cuprinde în totalitate carne din România, ar putea conduce la o discriminare între produsele naționale și alte produse comercializate în România, precum și la afectarea funcționării, din punct de vedere concurențial, a respectivului segment de piață.

În concluzie, Consiliul Concurenței susține asigurarea informării corespunzătoare a consumatorilor cu privire la produsele alimentare pe care le consumă, prin respectarea cerințelor generale de etichetare, în acest mod prevenind orice practici care ar putea induce în eroare consumatorul. De asemenea, în completarea scopului informării corecte a consumatorului, autoritatea de concurență recomandă ca, în cazul produselor din carne, să fie menționat în mod expres atât procentul de carne provenit din România, cât și procentul de carne provenit din alte state, acolo unde este cazul, asigurându-se, în acest fel, condiții de concurență echitabile la nivelul industriei și îmbunătățirea înțelegerii, de către consumator, a informațiilor privind țara de origine a produsului alimentar.

Consiliul Concurenței promovează orice măsură care poate conduce la dezvoltarea economică locală și la întărirea competitivității pe piață și acționează în interes public, aplicând regulile de concurență în cazurile care sunt în mod clar de competența sa.

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 803 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (b108/2022)

În primul rând dorim să atragem atenția asupra faptului că propunerea legislativă se referă la modificarea și completarea art. 803 din Legea nr. 95/2006 și nu din Legea nr. 96/2006. În acest context, recomandăm modificarea propunerii legislative, în vederea evitării oricăror confuzii ulterioare.

Conform expunerii de motive, reiese faptul că proiectul de propunere legislativă are ca scop instituirea de *“excepții de la acest cadru legal rigid, astfel încât efortul de asistență umanitară să poată fi susținut în mod eficient, prompt și debirocratizat”* în situații excepționale așa cum sunt crizele umanitare. Astfel, articolul unic al propunerii legislative propune modificarea art. 803 din Legea nr. 95/2005 privind reforma în domeniul sănătății, prin adăugarea unei prevederi conform căreia să se instituie excepția prin care *“pot fi furnizate medicamente autorităților și organizațiilor care acționează în domeniul asistenței umanitare”*.

Față de propunerea proiectului de act normativ, arătăm faptul că Legea concurenței³ are drept scop protecția, menținerea și stimularea concurenței și a unui mediu concurențial sănătos. Consiliul Concurenței, prin atribuțiile sale, veghează asupra implementării corecte a Legii concurenței, context în care dispozițiile acestei legi se aplică actelor și faptelor care restrâng, împiedică sau denaturează competiția, acte și/sau fapte produse de întreprinderi, autorități și instituții ale administrației publice centrale sau locale, numai în măsura în care acestea intervin în operațiuni de piață, influențând direct sau indirect concurența, cu excepția situațiilor când asemenea măsuri sunt luate în aplicarea altor legi sau pentru apărarea unui interes public major. Astfel, din analiza *prima facie* a propunerii legislative, nu am identificat probleme de concurență cu privire la modificarea și completarea art. 803 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

5. Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore (b109/2022)

Propunerea privind modificarea și completarea Legii nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore conține clarificări necesare în aplicarea coerentă, obiectivă și independentă a legislației deja transpuse și corelarea acestora în concordanță cu clarificările și observațiile solicitate de Comisia Europeană. Prin proiectul de lege se propune definirea unor termeni specifici activității offshore, termeni ce pot influența semnificativ siguranța unor astfel de operațiuni petroliere, prin precizarea mai clară a tuturor operațiunilor desfășurate la un cablu sau la o conductă submarină, cu scopul de a stabili ce nave pot pătrunde în zona de siguranță a instalațiilor, având în vedere evitarea inducerii unor riscuri suplimentare. Textul are caracter tehnic și nu conține elemente de ajutor de stat.

Autoritatea de concurență atrage atenția asupra necesității respectării principiului transparenței invocat prin litera și spiritul Directivei 2013/30/UE privind siguranța operațiunilor petroliere și gaziere offshore și de modificare a Directivei 2004/35/CE. Astfel, prevederile art. 6 al Proiectului, care modifică alineatul (5) al articolului 3 din lege, cu referire la încheierea acordului privind siguranța operațiunilor petroliere dintre operatori și autoritatea competentă *“în sumă fixă anuală*

³ Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

stabilită, după consultarea cu operatorii, prin ordin al președintelui autorității”, trebuie să prevadă obligația de asigurare a transparenței și a unui climat nediscriminatoriu în procesul de consultare și elaborare a acestor acorduri.

6. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii (b11/2022)

Scopul proiectului de modificare a Legii nr. 53/2003 - Codul Muncii, prezentat în cadrul Expunerii de motive este *“o legitimare și o susținere a productivității muncii”* și propune, pentru salariații cu normă întregă, ca norma timpului de muncă, stabilit cu respectarea prevederilor Directivei 2003/88/CE a Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene să *“poată fi și de 10 ore pe zi, cu respectarea a 40 de ore pe săptămână”*, cu menționarea faptului că repartizarea timpului de muncă *“se stabilește de comun acord între angajator și angajat și poate fi de 10 ore pe zi timp de 4 zile, cu trei zile de repaus, dar cu respectarea prevederilor Directivei 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene”*.

Față de propunerea de modificare a Legii nr. 53/2003 -,Codul Muncii, susținută prin Expunerea de motive, vă amintim faptul că Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aflată în administrarea Consiliului Concurenței, are în vedere numai acele acte și fapte susceptibile de a afecta mediul concurențial normal și vizează, în principal, relațiile comerciale dintre întreprinderi. În aceste condiții, măsura propusă trebuie să fie deschisă efectiv oricărei întreprinderi, din orice sector sau de orice dimensiune, fără a privilegia un grup prestabilit de întreprinderi. În același context, acțiunea administrației publice trebuie să fie limitată doar la punerea în aplicare a măsurii, fără nicio putere discreționară de a interveni în acordarea sau intensitatea măsurii.

În încheiere, vă asigurăm de întreaga noastră deschidere și disponibilitate de a colabora în vederea protejării intereselor consumatorilor, pentru ca aceștia să poată beneficia de efectele unei bune funcționări a piețelor.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU
PREȘEDINTE

Bogdan-Marius 2022.04.20
Chiritoiu 17:34:33 +03'00'